http://koleco.info/

КОЛЕСО

(119) №38 11 октября 2008 г.

СЕВАСТОПОЛЬСКАЯ ЕЖЕНЕДЕЛЬНАЯ ГАЗЕТА

ФАРВАТЕР АДМИРАЛА БАЛТИНА | СТР. 4–5

ДИРЕКТОР УКРАЛ МОЮ КВАРТИРУ | СТР. 7

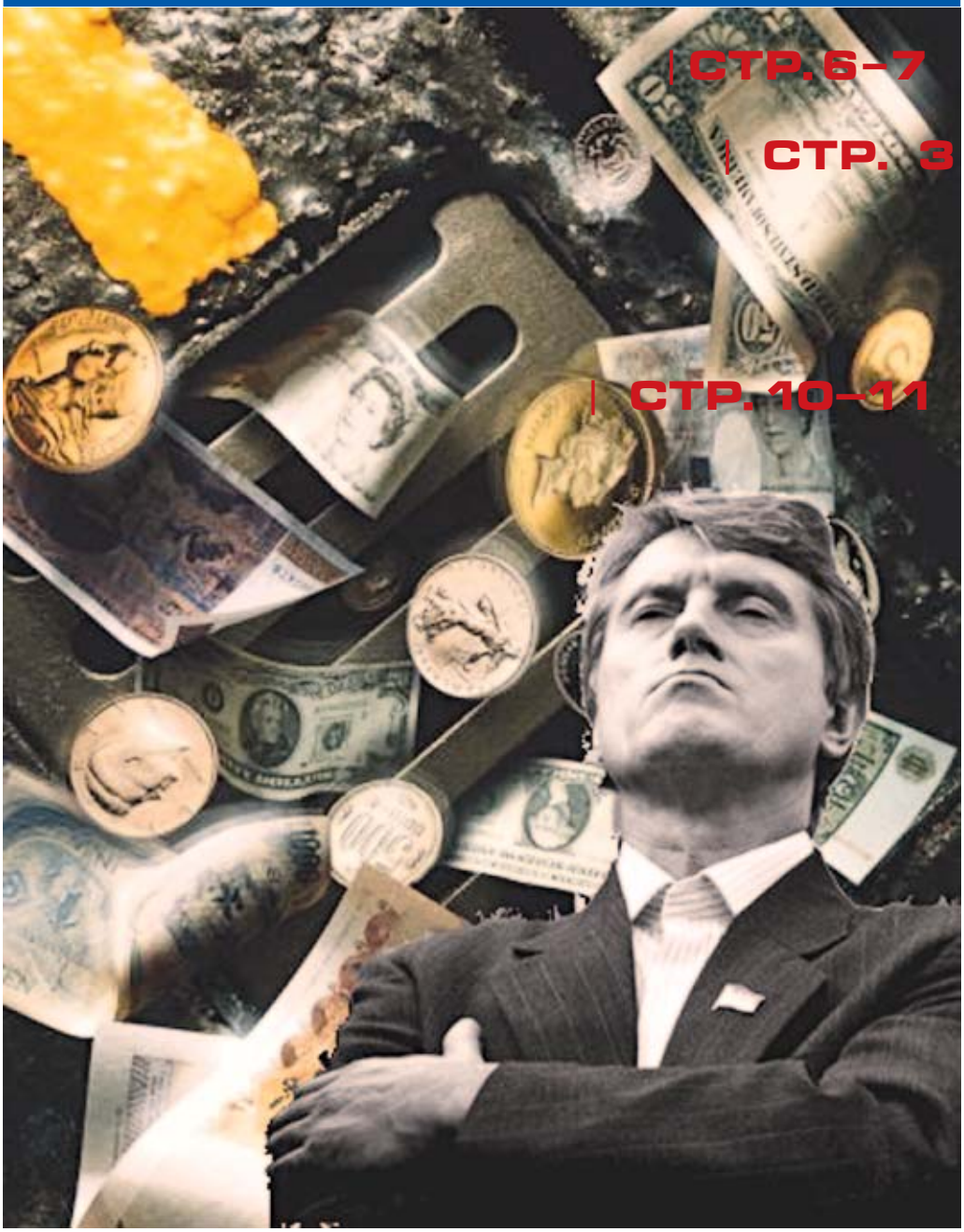
ЕЩЁ ДЕСЯТЬ ЛЕТ ДРУЖБЫ | СТР. 8–9

Сегодня в номере

| СТР. 6–7

| СТР. 3

| СТР. 10–11



КОЛОНКА РЕДАКТОРА

Ну, что! Мировой капиталистический кризис, о необходимости которого так долго говорили большевики, свершился. Причем, разразился он именно тогда, когда наша страна только-только решила вкусить прелестей этого самого капитализма.

Обидно получается! От одной модели экономического развития отказались, к другой еще не пришли, а расхлебывать приходится по полной программе. Впрочем, есть и преимущества. Вы бы видели, как бабульки у моего подъезда с видом заправских биржевиков обсуждали падение загадочного Доу Джонса и планировали эффективное размещение похоронных инвестиций. Всех 950-ти гривен… Рокфеллер нервно курит.

А если серьезно, то привычка западных рантье делать деньги из воздуха в конечном итоге сыграла с ними дурную шутку. И не только с ними.

В результате потрясений в США на Европу обрушилось настоящее цунами. Сводки о состоянии финансового сектора «Старого Света» напоминают сводки о потерях в войне. Все без исключения страны Евросоюза бросились спасать от банкротств свои ключевые финучреждения. В Германии рискует лопнуть крупнейший ипотечный банк Hypo Real Estate (HRE). Для его поддержки власть планирует выделить 40 млрд. евро. На туманном Альбионе пытаются спасти своего лидера — ипотечную компанию Bradford & Bingley, которой будут выданы 63 млрд. евро. Страны Бенилюкса на спасение финансовых институтов выделяют около 30 млрд. евро. Падают цены на нефть, медь, алюминий, никель, олово, цинк, платину.

Перед угрозой дефолта оказалась маленькая Исландия, на очереди еще десяток претендентов. Заметьте, речь идет о высокоразвитых европейских странах. Чего же, в таком случае, ждать нашей гордой и амбициозной Украине? Уж если такие гиганты как «Fortis» и «American International Group» находятся на грани банкротства, кто спасет наши сбережения в банках, которые кредитуются в тех же «Fortis» и AIG?

Запад? У них своих проблем хватает. Россия? Вряд ли. Сегодня она скорее выделит 4 млрд. евро Исландии, чем своему «оранжевому брату».

Спасение утопающих – дело рук самих утопающих! Значит нужно мобилизовать все имеющиеся средства, оздоровлять финансовый сектор, делать нешуточные интервенции.

Чем же занимается наш гарант? Он распускает парламент, парализует работу правительства, назначает выборы стоимостью в сотни миллионов гривен. Странный способ борьбы с кризисом, не правда ли?

Будем надеяться, что все это не сильно скажется на реальном секторе украинской экономики. Тем не менее, многие мои знакомые уже поснимали деньги со счетов. Так, на всякий случай…

Спрашивайте газету в киосках «Союзпечати»

SHORTы

7 декабря – очередной день выборов

Президент Украины Виктор Ющенко подписал Указ о досрочном прекращении полномочий Верховной Рады Украины 6-го созыва и назначил на 7 декабря 2008 года внеочередные выборы. Соответствующий Указ подписан 9 октября и размещен на официальном сайте Главы государства.

Всего 415 миллионов

По предварительным расчетам ЦИК, выборы обойдутся государству в 415 млн. гривен при том условии, что в них будут принимать участие 20 партий и избирательных блоков. «Если эта цифра будет возрастать, то, соответственно, и будет возрастать сумма стоимости выборов», – отметили в Центризбиркоме.

Грузия исключена из СНГ

Совет глав МИД стран СНГ принял формальное решение о прекращении членства Грузии в Содружестве. Об этом сообщил министр иностранных дел России РФ С. Лавров.

Украина похвалила Россию за прогресс в вопросе Голодомора

Пресс-секретарь МИД Украины В.Кирилич отмечает, что позиция российской стороны в вопросе голодомора 1930-х годов эволюционирует от непризнания понятия «голодомор» до неприятия только понятия «геноцид».

США подарят Украине корабли

США изучает вопрос о возможности передачи американских военных кораблей украинским ВМС. Об этом сообщил министр обороны США после встречи с министром обороны Украины, которая состоялась в рамках заседания Совета министров обороны стран Юго-Восточной Европы.

Американские морпехи обучат украинцев

Группа офицеров ВМСУ прибыла в американский город Квантико, где планирует посетить учебный центр Корпуса морской пехоты США. Группа офицеров ВМСУ ознакомится с системой боевой подготовки морских пехотинцев США, и практической выучкой инструкторского и сержантского состава Корпуса морской пехоты США.

А в это время украинская армия сидит без света и воды

Министр обороны Ю. Еханурoв обратился к премьер-министру и министру финансов с просьбой выделить средства на оплату коммунальных услуг и энергоносителей, чтобы обеспечить расчеты и не допустить последующих отключений частей, соединений и учреждений ВС Украины от сетей энергоснабжения.

Земляне отправили инопланетянам новое послание

Мощный радиотелескоп РТ-70, находящийся в Евпатории, отправил 500 цифровых фотографий, рисунков и текстовых посланий в открытый космос. «Посылка» направляется к планете Глизе 581С, находящейся от Земли на расстоянии 20 световых лет в созвездии Весов. Астрономы предполагают, что послание достигнет цели в начале 2029 года.

Украинский цирк:
представление начинается!

«Каждый народ имеет того правителя, которого он заслуживает»

Жозеф де Местр

Итак, свершилось.

Не стало неожиданностью и было воспринято украинским политикумом весьма вяло. Со смиреннымпониманием.

Перевыборы так перевыборы. Подумаешь… Им, политикам украинским, не привыкать!

А нам привыкать?

И нам не привыкать. Не так страшны выборы, как их рисуют. Пустяк, право слово. Третье волеизъявление за три года. Миллиарды гривен, заработанных украинским народом, спущены в унитазы студенческих общежитий обожравшимися деликатесами «агитаторами». Труд и пот миллионов украинцев превратились в сотни тысяч тонн цветастой макулатуры «агитматериалов». Недоехавшие до нуждающихся инвалидов и больных лекарства превращены в звонкую монету, осевшую в карманах организаторов всевозможных пьяных майданов и концертов заезжих звезд.

Все богатства страны – на выборы! Официально выделяется полмиллиарда, неофициально – еще пять раз по столько же. Сливай бабло, не скупись! Скупай голоса, оплачивай зажравшихся и привыкших получать (а не зарабатывать) бабки «специалистов по выборам». Стране нужна новая кровь, народ остро нуждается в 450 глашатаях правды. И еще – стране страсть как необходима коалиция.

Ничего больше стране не нужно. Все у нас четко – дороги идеальные, потопов не бывает, склады боеприпасов не взрываются. В больницах – изобилие, от рака дети не умирают. Армия сильная и крепкая, зарплаты на европейском уровне. Не разваливается отечественное ЖКХ, не нуждается в модернизации вся система водоочистных сооружений. В большинстве городов Украины горячая вода течет из крана непрерывным, тугим потоком, а не по часам подается тонкой спичечной струйкой. В большинстве городов экономика на подъеме. В подавляющем большинстве областей зарплаты такие, что на них можно жить припеваючи. Жертвы стихийных бедствий у нас рады-радешеньки тому, что в такой великолепной стране живут. Ведь компенсации всегда без проблем получают. И дворцы настоящие на эти компенсации отстраивают. Иногда просят даже погорельцы или потопленцы: «Ну, не давайте суммы нам такие колоссальные! Зачем? Что делать нам с такими деньжищами?!» Крокодильими слезами рыдают, ломая голову над тем, как огромную сумму в 400 гривен, за дом выплаченную, с умом потратить. Валюта украинская крепка как никогда. Цены в магазинах умеренные и не растут вообще. Так почему бы нам и не проводить ежегодные выборы?

Пускай наша страна будет известна не только благодаря песням, водке, салу, шароварам, Кличкам и Шевченкам (поэту и футболисту). Пусть Украина войдет в Книгу рекордов Гиннесса как страна с наиболее часто проводимыми выборами в парламент. Еще один повод для гордости национальной…

Цирк с клоунами

Наши политики в подавляющем большинстве своем – клоуны. Просто клоуны, кривляющиеся перед многочисленными зрителями. Но отличие украинского обывателя от зрителя в цирке заключается в том, что последний воспринимает происходящее как постановку. А обыватель верит в то, что клоуны бьют друг друга настоящими, а не надувными молотками. И зритель отечественный клоунам искренне сопереживает. Выбирает любимого актера смешного жанра, поддерживает его, защищает в спорах.

Политики осыпают друг друга колкостями, обзывают, унижают. Публично. А за кулисами цирка обнимаются, болтают, перекуривают, как старые друзья. Оно и понятно – делом-то одним заняты. Деньги зарабатывают ребята. На нас с вами, на идиотах, которым одни и те же фокусы никак не надоедят.

При некоторых психических заболеваниях у пациентов отсутствует возможность использовать знания, полученные с опытом. То есть больной не знает, что пИсать в кровать – плохо. Хотя получал по ушам от санитара за это неоднократно. Такого несчастного можно обмануть сто раз. И он поверит вам в сто первый. Аналогия с украинским народом полнейшая. Кого еще можно ставить каждый год в определенную позу и бить со всей силы по заду ногой?

Кто еще позволит себя нагнуть в очередной раз, свято веря, что уж теперь – всё?! Кто в этом году будет кушать наваристый борщ, сваренный на скорую руку из идиотских клятв тех, кто не выполнил ни одного прошлогоднего обещания?

Перед нами корчат комедию несколько сотен клоунов. Комедию старую, надоевшую. Мы знаем наперед все, что будет через мгновение. Вот кто-то упал картинно, вот кто-то кого-то облил водой из ведра, кто-то кому-то подножку поставил. Скучно и не смешно. Но мы платим за вход и наблюдаем за происходящим на арене цирка. Сотый раз смотрим представление, двухсотый, тысячный. И ждем, сами не знаем чего…

Задумайтесь, почитатели клоунов, над несколькими вопросами:

Где «немедленная отмена депутатской неприкосновенности»?
Где зарплаты «на мировом уровне» (кое-кто из клоунов 25 гривен в час минимум обещал)?
Где медицина достойная и притом бесплатная?
Где «разумные тарифы» на коммунальные услуги?
Где закон, который «один для всех»?
Где «экономическое чудо»?
Где «остановленная пропаганда культа насилия»?
Где «избираемые народом судьи»?
Где «остановка уничтожения зеленых насаждений в городах»?
Где «новая система налогообложения»?
Где «поднятие качества жизни в селе»?
Где «доступное кредитование»?
Где «помощь семьям инвалидов в размере минимум 2000 гривен в месяц»?

Где? Где??? Где?!!

Нас имеют за наши же деньги. Не время ли нам, народу этой многострадальной страны-посмешища, сменить весь расклад? Не пора ли ОТЛУЧИТЬ ОТ ПОЛИТИКИ ВСЕХ, КТО НАГИБАЕТ НАС В СОТЫЙ РАЗ?

Главный клоун страны объявил об открытии нового сезона. Обещают новые, невиданные доселе ужимки. Обещают новые призы. Все на выборы! Все – в зал! Занимаем места!

Анатолий ШАРИЙ,
« ForUm»

Хозяйственный суд Севастополя
займётся российским статусом нашего города?!

8 октября в Хозяйственный суд г. Севастополь поступил необычный иск от Общественной Организации «Русская община Севастополя» и Крымской Республиканской Общественной организации «Вера». Руководители этих организаций намерены доказать в суде российскую принадлежность Севастополя.

Ответчиками в иске названы Севастопольский горсовет, президент Украины В. Ющенко, Кабмин Украины, представитель Совета Европы в Украине, посольство Российской Федерации в Украине, мэр Москвы Юрий Лужков и другие.

Истцы, в частности, утверждают, что ответчики на неизвестных основаниях разместили в городе органы исполнительной власти Украины, армейские подразделения и органы украинской милиции, и просят суд обязать ответчиков ликвидировать все органы исполнительской власти Украины на территории нашего города и признать его территорией Российской Федерации.

В список ответчиков, кстати, попал и начальник севастопольского управления образования и науки СГГА Н.И. Чербаджи. Главный севастопольский чиновник от образования обвиняется в том, что он уже исполняет незаконный, не зарегистрированный в Минюсте Украины печально знаменитый приказ № 461 об украинизации школ.

Как объяснил на пресс-конференции Председатель Антифашистского комитета КРОО «Вера» Марк Бен-Наим, решение подать такой иск было принято «на основании тех документов, которые есть у «Русской общины» (по его словам, они свидетельствуют, что город Севастополь никогда не передавался Украине).

Председатель КРОО «Вера» Святослав Компаниец считает, что сегодня для русских Крыма и Севастополя наступило самое горячее время. «Совершенно очевидно, что сегодня де-факто русские и другие народы Крыма полностью поражены в своих основных гражданских правах и свободах. В отношении русских де-факто Конституция Украины не действует», – говорит он.

«К сожалению, РФ продолжает работать с украинским высшим чиновничеством по линии отношений с российскими соотечественниками, а не с правительственными структурами, которые приняты во всем мире – то есть с общественными организациями», – объясняет Компаниец.

Председатель Общественной Организации «Русская община Севастополя» Татьяна Ермакова о причинах подачи такого иска говорит так: «Почему мы подали этот иск? Весь Севастополь, как вы знаете, после приезда Лужкова отсчитывал 80 дней, которые он назначил. Люди верили, что за это время действительно что-то изменится. И когда Россия продлила Большой Договор, ждать нам стало нечего и надеяться не на кого. Россия без событий, аналогичных Осетии, наверное, никогда ничего делать не станет. Лучше уж тогда мы будем действовать мирным путём – путем судебных разбирательств».

Выступающие призвали севастопольцев не молчать о фактах нарушений наших гражданских прав и свобод, а обращаться в «Русскую общину Севастополя», где и родителям школьников, вынужденным учиться по «украинизированной» программе, и всем, чьи права нарушались украинскими властями, организациями и учреждениями, помогут составить заявления об этом в суд.

ForPost

Расправиться с экологом
Маргаритой Литвиненко
анонимы решили с помощью «02»

Вечером 8 октября в квартиру председателя Совета Общественных организация г. Севастополя Маргариты Литвиненко позвонил милиционер. Он представился и показал удостоверение старшего оперуполномоченного. Свое появление страж порядка объяснил тем, что на телефон 02 поступили сообщения о том, что в ее квартире собираются неизвестные лица, и о том, что здесь, вероятно, находится какой-то наркопритон.

«Я спросила, от кого поступили такие сообщения? Оперуполномоченный эти сведения дать мне отказался, но сказал, что ему поручили разобраться с этим вопросом. Он записал данные мои и моих родственников и сказал, что пойдет опрашивать соседей.

Он извинялся потом, сказал, что вынужден был проверить, а на мои настойчивые просьбы объяснить, откуда такая информация взялась, ведь я даже спиртного не употребляю, не говоря уже о наркотиках, не ответил. Он побывал у моих соседей, опросил их», – рассказала Маргарита Литвиненко.

– С чем вы это связываете?

– Я предполагаю, что это, прежде всего, связано с тем, что мы начали поднимать вопрос о том, что милиция получает эти участки в «Ласпи». А второе – это наша деятельность по угольному терминалу, природно-заповедному фонду и т.д.

– А какой райотдел прислал старшего оперуполномоченного? Почему не участковый пришел, а следователь?

– Он мне не ответил на этот вопрос. Я спросила – «Вы из Гагаринского РОВД»? Последовал кивок головой. Вот и все…

– Будете что-то предпринимать?

– Конечно! В письменном виде запрошу начальника ГУВД, почему состоялся этот визит ко мне, на каких основаниях… Ведь анонимные звонки не принимают в милиции! Я попрошу провести расследование по этому факту.

SHORTы

Неделя правовых знаний

6 октября в Севастополе началась ежегодная городская «Неделя правовых знаний». Вниманию читателей абонемента ЦГБ им. Л.Н.Толстого предложена книжная выставка «С Законом на Вы», подготовлены обзоры «Правовая культура личности», «Знать и соблюдать закон».

9 октября 2008 г с 14:00 до 17:00 откроется очередное расширенное заседание общественной приемной с участием специалистов городского управления юстиции, где все желающие смогут получить бесплатные консультации по правовым вопросам.

Чистота на месяц

С 1 по 31 октября в Севастополе проводится общегородской месячник чистоты.

Общегородской «День чистоты» назначен на 18 октября, общерайонные «Дни» – на 11 и 25 октября.

Гости из Франкфурта-на-Майне

Около 40 активистов местных органов самоуправления из немецкого города Франкфурта-на-Майне побывали в Севастополе. На встрече затрагивались вопросы базирования в Севастополе двух флотов, развития международных отношений города. В частности, гости предложили свою помощь в поиске вариантов для установления побратимских отношений Севастополя с одним из немецких городов.

Книги не горят!

В севастопольской библиотеке им. Толстого ознакомились с письмом Министерства культуры Украины с просьбой изучить и доложить о состоянии и количестве «коммунистическо-шовинистической» литературы в своих фондах.

Как пояснила Т. Эссин, письмо из Министерства культуры носит рекомендательный, а не приказной порядок. В нем нет никаких разъяснений, какую именно литературу считать таковой. Никаких изъятий по идеологическим мотивам не будет. Кроме того, это запрещено законом Украины «О библиотеках и библиотечном деле».

Польша откроет консульство в Севастополе

МИД Польши решил открыть консульства страны в Виннице, Ивано-Франковске и Севастополе. Об этом сообщила пресс-служба посольства Украины в Варшаве.

В городе появятся электромобили

В ближайшее время в Севастополе могут появиться порядка 15 маршрутов электромобилей. Об этом сообщил начальник отдела транспорта и связи СГГА А. Пахомов. Планируется уже в скором времени пустить такой маршрут в район Мартыновой бухты.

Весной установят памятник Александру Ивановичу Куприну

Весной следующего года в Балаклаве будет установлен бронзовый памятник русскому писателю Александру Куприну. Работу над эскизом памятника начал известный скульптор Станислав Чиж. После его смерти работу продолжили ближайшие соратники художника.

ИМЯ

Ольга Сигачёва

Фарватеры адмирала Балтина

Когда телеканал «Россия» сообщил о кончине адмирала Эдуарда Балтина, я сразу вспомнила строки из эпиграммы 90-х годов севастопольской поэтессы Майи Лобовой:

Кучма и Ельцин – му...ки,
Играют флотом в поддавки.
Вот Ельцин спьяну или сдуру
Сдаёт заглавную фигуру.
Да, это Балтин – адмирал,
Что флаг советский не спускал,
Которому он присягал...

Да, перехлёсты на грани фола, являясь стилем жанра, дают лаконичную, но исчерпывающую характеристику героям эпиграмм.

Вспомнилась пресс-конференция, которую командующий Черноморским флотом адмирал Э. Балтин завершил необычно, показав несколько фотографий, остановивших мгновения дальних боевых походов в арктических льдах. Особенно запомнилась мне подводная лодка, сумевшая, кажется, вопреки законам физики всплыть после катастрофического столкновения. Комментируя эти кадры, адмирал не без иронии заметил, что, несмотря на трудности, в союзные годы служилось интереснее, а сейчас – скучно, и грустный подтекст этой иронии был в том, что флоту нелегко приходилось от бесконечных столкновений с политическими амбициями верхов суверенных держав.

С января 1993 по февраль 1996 гг. адмирал Эдуард Балтин впервые в мировой практике находился у штурвала ЧФ под началом двух президентов (и, соответственно, Верховных главнокомандующих) новоиспечённых суверенных государств. Фарватер флота изобиловал штормами экономической нестабильности и рифами политических противоречий в череде бесконечных межгосударственных соглашений. Незалежная Украина стремилась создать собственные Военно-Морские Силы за счёт одностороннего переподчинения кораблей и частей ЧФ, захватить как можно больше флотского имущества, чтобы крепче обосноваться в Севастополе, а российскому Черноморскому флоту предоставить «птичьи» права базирования – краткосрочную аренду.

Вот и был озабочен командующий решением неразрешимой задачи: как в этих условиях сохранить российский Черноморский флот? Видимо, это стремление как раз и не пришлось по душе властям предержащим как в России, так и на Украине. Как следствие, «решением двух президентов» флотоводец был отправлен в отставку.

Но… эта отставка стала для адмирала Балтина отправной точкой целенаправленного движения по новому фарватеру – государственно-политическому.

Интервью, которое предлагается вашему вниманию, состоялось на исходе 1995 года. Но размышления и прогнозы флотоводца оказались удивительно созвучны нашим дням. Судите сами…

– Эдуард Дмитриевич, неужели на поход в гражданскую власть вас подвигло нечто субъективное – властолюбие, тщеславие, желание «поиграть в политику»…

– Какое властолюбие, если в моём подчинении – десятки тысяч человек! Наивно предполагать и тщеславие, ибо Родина не обделила меня ни вниманием, ни наградами. И политики хватало с избытком. Причина в другом. Я – военный человек, привыкший к беспрекословному выполнению приказов, – столкнулся с невозможностью их выполнения, а отдельные из них вообще находил недопустимыми. В такой ситуации было два пути: подать в отставку либо попытаться что-то изменить.

– В чём, на ваш взгляд, причина политической нестабильности?

– Если подходить к вопросу глобально – в аморфном состоянии механизма государственной политики, в основу которой изначально заложены ложные тезисы и посылки. Эта политика может быть жизнеспособной до известных пределов, а в перспективе – губительна.

– Разве в союзном прошлом государственно-политическое устройство было идеальным?

– К началу 70-х годов система сбалансированного мирового устройства сложилась и упрочилась во всех областях – политической, экономической, военной. Экономическому диктату «большой семёрки» противостоял СЭВ, блоку НАТО – Варшавский пакт. Такой паритет позволил человечеству прожить более 40 лет без глобальных и с минимумом локальных военных конфликтов.

– Но эту стабильность в основном обеспечивал Советский Союз, вынужденный наращивать гонку вооружений.

– К сожалению, это происходило потому, что политические догмы преобладали над экономической целесообразностью. Но даже в самых смелых прогнозах западные аналитики не предвидели столь быстрого краха «бастионов социализма», о чём свидетельствовало признание госсекретаря США Джеймса Бейкера, крайне удивлённого «темпами и масштабами демократических революций в Восточной Европе». Исходя из этих реалий, Бейкер констатировал: «Наша главная задача – постараться использовать эти изменения в интересах мира и безопасности США». А как же иначе, если вожделенный сыр вдруг неожиданно упал прямо в лапы лисицы…

– Такая реакция Запада наталкивает на мысль не о внешних, а о внутренних причинах краха.

– Да, система социализма была взорвана изнутри «перестроечным» правительством во главе с Горбачёвым – «отцом нового мышления», злым гением породившей его системы и одновременно жертвой собственных заблуждений.

Думается, историки дадут должную оценку дикому политическому шабашу на обломках страны с тысячелетней историей – параду суверенитетов, повлекшему за собой целый ряд межнациональных конфликтов и сделавшему беженцами и мигрантами сотни тысяч людей. Дурным сном кажется происшедшее с Вооружёнными Силами. Разорваны в клочья системы ядерного и обычного передового базирования, низведён до уровня пасынка трёхсотлетний российский флот, растаскиваются по закоулкам запасы стратегического сырья и оружия, подрублена под корень система военного образования, уникальные производства унижены до выпуска чайников и кастрюль…

– Союз не вернуть. Легче ответить на вопрос «кто виноват?», чем на не менее «вечный» – «что делать?».

– Специалистам в области государственного строительства хорошо известно, что страна считается суверенной тогда, когда у населяющих её народов (в лице их легитимных представителей) находятся семь основных властных рычагов: концептуальные, идеологические, информационные, экономические, силовые, политические и дипломатические. Прежде всего – концептуальные, под которыми подразумеваются собственные научные теории и алгоритмы государственного строительства.

– Есть ли такая концепция у суверенной России?

– Лишь её видимость, а фактически – навязанные извне архаичные псевдодемократические модели, предназначенные для колониальных стран.

– Чем подтверждается столь убийственный вывод?

– Более 80 процентов доходной части госбюджета России составляет выручка от продажи сырья и энергоносителей – то есть, страна де-факто стала сырьевым придатком более удачливых соседей. При сокращении объёма производства до 60 процентов многократно выросли затраты на внутренние нужды, вследствие чего сумма внешнего долга Западу достигла уже 150 миллиардов долларов, а население катастрофически нищает. «Шариковской» делёжкой для подавляющего большинства россиян обернулась и приватизация, с которой разноколиберные зарубежные эксперты и советники вовсе не случайно торопили российское правительство. До 80 процентов «голосующих» акций оказалось у немногих «новых русских», сколотивших состояние в период законодательной неразберихи, а также у иностранных корпораций, действовавших на российском рынке через подставных лиц. В их пользу приватизировано немало предприятий ВПК, нефте- и газодобычи, цветной металлургии, энергетики и других ведущих отраслей. Запад приобрёл в России столько новых технологий, что для их обработки создана специальная программа, предусматривающая приглашение российских специалистов, а, проще говоря, «покупку мозгов» с целью рассекречивания государственных и военных тайн. Мы ещё вспомним и горько пожалеем об этом легкомыслии.

– Вы намекаете на военную опасность для России?

– Факты налицо. После самороспуска Варшавского Договора НАТО не только сохраняет свою структуру, но и усиливает её за счёт вовлечения новых партнеров, В то же время идёт вытеснение России с её вековых геополитических позиций даже в ближнем зарубежье. Потеряны порты в Балтийском и Черном морях, налицо «дуга нестабильности»: Черное море – Чечня – Грузия – и далее по Средней Азии до границы с КНР.

Характерно, что Запад решает, «сколько демократии» нам достаточно, руководствуясь при этом двойными стандартами. Комиссии по правам человека из СБСЕ и Европарламента молчат о расстрелах безоружных курдов в Турции, конфликтах в Ирландии, бомбёжках Сербской Краины, зато активно обсуждают ситуацию в Чечне…

И при возможном столкновении российских и западных интересов вполне вероятны действия по апробированной схеме: надуманный повод, «благословение» ООН – и…

–…И в ядерной «третьей мировой» не будет победителей и побеждённых…

– «Третья мировая», фактически начавшаяся с разрушения Берлинской стены, уже идёт, только не в «классическом» (хватит на наш век двух предыдущих мировых войн), а в «бархатном» варианте – информационно-стратегическом наступлении на наши государственные позиции, в программируемом формировании нашей политики с целью разрушения российской государственности. И в экономике, и в идеологии «успехи» налицо. Выросло целое поколение, которое, «выбирая пепси», вряд ли сможет осознать всю глубину наших идейно-нравственных потерь, выступить в защиту истории и традиций своих предков, против продолжающейся колонизации страны.

Последним из недоступных Западу бастионов остаётся, считаю, лишь военная мощь России, сохранившаяся в нынешних условиях поистине чудом – наверное, благодаря колоссальному запасу прочности российского солдата.

Именно Вооружённые Силы должны стать щитом России и гарантией её самобытного и независимого пути развития, коль скоро он будет выбран. Поход военных во власть в переломный период истории Российского государства считаю вполне закономерным. Военный человек, как никто другой, способен полностью подчинить себя интересам государства, проникнуться всеми его проблемами, выработать верную стратегию и тактику действий и нести полную ответственность за каждое принятое решение. Ведь служба государству – это наша профессия.

Слова *воин* и *патриот* всегда были неразделимы. Права на ошибку Россия уже не имеет…

* * *

Бой старинных часов в кабинете командующего словно символизировал неумолимый ход истории и напоминал, что выход из безнадёжности надо искать и находить как можно скорее…

Эти ответы и сейчас воспринимаются как сигналы SOS. И в XXI веке не теряют актуальности.

И всё с большей отчётливостью мы осознаём, что, покидая «капитанский мостик» Черноморского флота, адмирал Балтин уходил на фарватер истории…

Противолодочный крейсер «Москва». Фото А. Кузенкова.

МОСКВА, 9 октября - РИА Новости. Бывшего командующего Черноморским флотом Героя Советского Союза адмирала Эдуарда Дмитриевича Балтина решено похоронить на его малой Родине – в Смоленске.

Балтин скончался во вторник в Москве на 72-м году жизни. За последние несколько недель он перенес три сложнейшие операции.

Балтин родился 21 декабря 1936 года в городе Смоленске. В различные периоды жизни он служил на Северном, Тихоокеанском и Черноморском флотах.

После окончания в 1980 году военной академии Генерального штаба ВС СССР имени Ворошилова был назначен командиром дивизии стратегических подводных лодок Северного флота. Проделал большую работу по повышению боевой готовности ракетных подводных крейсеров, по освоению кораблями дивизии арктических районов боевого патрулирования с выполнением практических ракетных стрельб в ледовой обстановке.

В 1981 году под командованием Балтина было проведено опытное учение по проверке боевых возможностей подводных лодок в ледовых условиях.

С 24 июня по 8 июля тактическая группа в составе ракетного подводного крейсера стратегического назначения и многоцелевой атомной подводной лодки «К-467» совершила поход в северную часть Баренцева моря. Впервые в ВМФ был осуществлен пуск двух баллистических ракет из высоких широт с предварительным проламыванием ледового покрова толщиной 1,8 метра корпусом подводной лодки. Результаты стрельбы были отличными.

Выполненная специальная программа испытаний подтвердила возможность использования арктического бассейна для боевого патрулирования ракетных подводных крейсеров стратегического назначения и применения ими ракетного оружия со всплытием в надводное положение не только в полыньях и разводьях, но и с проламыванием льда корпусом корабля, что намного повысило их боевой потенциал.

Указом Президиума Верховного Совета СССР от 9 октября 1981 года за мужество и отвагу, проявленные при исполнении специального задания командования, капитану 1 ранга Балтину было присвоено звание Героя Советского Союза с вручением ордена Ленина и медали «Золотая Звезда».

В декабре 1992 года, после долгих консультаций между Россией и Украиной Балтин был назначен командующим Черноморским флотом как кандидатура, устраивающая обе стороны. В этой должности он участвовал в миротворческих акциях и урегулировании военного конфликта между Грузией и Абхазией.

Командуя миротворческим военным контингентом, Балтин спас от неминуемой гибели будущего президента Грузии (бывшего первого секретаря ЦК Компартии Грузии, члена Политбюро ЦК КПСС, министра иностранных дел СССР) Эдуарда Шеварднадзе.

В сложный период расформирования и раздела флота между Россией и Украиной Балтин добился того, что содержание кораблей в составе сил постоянной готовности выдерживалось в пределах установленной нормы, планы боевой подготовки и несения боевой службы выполнялись.

С ноября 1996 года Балтин находился в запасе, жил в Москве.

Эдуард Балтин награжден орденами Ленина, «За службу Родине в Вооруженных Силах СССР» третьей степени, медалями, именным оружием. Удостоен звания «Почётный полярник».

ОФИЦИОЗ

Сергей Куницын: Рекомендую меня не дразнить

6 октября состоялся брифинг председателя СГГА Сергея Куницына. Он был посвящен целому ряду острых проблем.
Ответы «мэра» – в кратком изложении…

О бюджете

По итогам 9-ти месяцев бюджет Севастополя исполнен на 915 млн. грн. За два года бюджет вырос в 3 раза. Сейчас исполняются все его расходные и доходные составляющие, кроме одной – это получение прибыли от продажи прав аренды земли. Хотя мы с горсоветом эту цифру (миллионов на 40) скорректировали, около 50 млн. грн. уже наторговали от продажи права аренды, но еще миллионов 90 надо постараться получить. При нынешней финансовой ситуации сегодня никто не в состоянии спрогнозировать, удастся ли получить такую сумму от земельных аукционов. Необходимо внести еще одну корректировку в бюджет. Проект решения о такой корректировке будет внесен на предстоящую сессию горсовета.

Дотации городу от базирования ЧФ РФ, как и субвенции городу из госбюджета исполняются в полном объеме.

Готовность к отопительному сезону

Таких тяжелых технических проблем, какие были в прошлом году (оползень на ТЭЦ, прием в коммунальную собственность котельных военных городков), сейчас нет, поэтому техническая готовность к отопительному сезону сомнений не вызывает. Главные проблемы в обеспечении севастопольцев теплом лежат в области погашения долгов за газ, использованный в минувшем отопительном сезоне, и обеспечения текущих расчетов за газ. Но даже в случае, если горожане будут своевременно и в полном объеме рассчитываться по нынешним тарифам – денег будет катастрофически не хватать.

Каков же выход?

Выход один – необходимо повышать тарифы. Исполнительная власть свои предложения направила в горсовет, а уж дальше слово за депутатами: согласятся ли они, чтобы тарифы обеспечили 10-процентную рентабельность коммунальщиков или же проголосуют за нулевую рентабельность.

Я получил от председателя горсовета Валерия Саратова письмо с предложением через суд решить вопрос тарифов, чтобы суд обязал депутатов или госадминистрацию повысить тарифы. Горсовет хочет выглядеть красиво, остаться белым и пушистым, уйти от ответственности, но так не будет. У горсовета нет оснований отказаться от рассмотрения вопроса о тарифах. Государственная администрация будет вынуждена обратиться в суд, но только после того, как горсовет официально откажется принимать решение по тарифам. Личное мнение Саратова – это еще не позиция горсовета.

Разразившийся финансовый кризис больно прошелся и по нам: если в сентябре на земельных торгах город заработал около 27 млн. грн., то в октябре – всего около 1 млн. В этой связи городская администрация внесет свои предложения на сессию горсовета по корректировке бюджета.

О СЭЗ в Севастополе

Зарубежные эксперты помогут севастопольским властям в разработке концепции свободной экономической зоны. На данный момент уже ведется активная работа над тем, чтобы видоизменить отдельные положения проекта Закона о статусе Севастополя, и попытаться создать Свободную экономическую зону на территории Большого Севастополя.

Работает полным ходом рабочая группа во главе с Андреем Клименко, с которым мы в свое время создавали проект СЭЗ «Сиваш», территории приоритетного развития по Крыму. Они уже месяц работают над выработкой концепции. Плюс к этому мы работаем с рядом международных агентств. На следующей неделе ожидается приезд ряда иностранных экспертов, которые помогут нам в наработке «скелета» и понимания, потому что сегодня есть десятки разновидностей СЭЗ. Мы должны найти ту, которая будет максимально соответствовать экономическому, географическому и иному положению города Севастополя.

В законе о статусе Севастополя, может быть, надо отвести целый соответствующий раздел. То есть, в законе должны быть отражены экономические преференции, льготы, для того, чтобы в город-герой пришел серьезный капитал. Президент принципиально одобрил эту концепцию во время разговора в сентябре. Когда мы будем готовы, и выработаем стратегию, мы, естественно, доложим ее главе государства, правительству, и будем работать с Верховным Советом Украины.

О депутатской комиссии

На брифинге в СГГА журналисты спросили председателя Сергея Куницына о том, какие выводы сделала работавшая в Севастополе комиссия Верховной Рады.

«Самое странное, что официальных выводов никто не видел», заявил председатель. По его словам, выводы делают только два безызвестных человека – г-н Вернидубов и г-н Лебедев.

Как известно, комиссия прекратила существование, потому что на прошлой неделе Верховная Рада отменила положение о временных комиссиях, признав, что они не имеют никаких полномочий.

Проголосовано 226 голосами закон о Кабинете Министров, закон об администрациях и закон о временных комиссиях. Точка. Те, кто хотел на этом погреть руки, басни рассказывали о каких-то десятках миллионов, ущербах миллиардных, остались ни с чем. Председатель СГГА сказал также, что ни один, ни другой депутат бедными по своей сути не являются – и земли в Севастополе у них предостаточно, и аквапарки, и прочие дела: «И я просто рекомендовал бы им и тем, кто за ними стоит – меня не дразнить, потому что если я начну говорить – тошно будет им. Поэтому рекомендую: лучше пусть меня не трогают».

С. Куницын напомнил:

«Одни уже пытались снять, выразить недоверие. Если бы было что-то существенное… Знаете, всегда так – выкинут информацию, мол, ущерб нанесен 3,2 миллиарда. Народ думает – ничего себе. А это опять про те 185 га. Сегодня стоит земля убогая, брошенная. Ни копейки не платил за нее, ничего там не делалось. Еще бы 100 лет не делалось. Ну, может, на кооперативы «подерибанили» бы по 10 «соток», с «откатами». А тут пришел инвестор, который готов вложить миллиард, начал платить 2 млн. грн. аренды за землю. Дали десятки млн. грн. на реконструкцию фасадов, на прочие дела. Я бы хотел, пускай бы эти депутаты немного раскошелятся, что-нибудь сделают для города, если они таки патриотичные.

Думаю, смысла говорить об этой комиссии нет, потому что они по закону должны были бы написать акт, ознакомить администрацию, городской совет.

Я позвонил депутату Велижанскому (он в составе комиссии, но не из партии регионов), а тот и говорит, что они и не собирались вместе. Какие решения, какие выводы, о чем вообще разговор?!

Торопились люди, давление определенное оказывали на правоохранительные органы и продолжают оказывать, требуют уголовные дела заводить. Все предельно понятно – мы тут кое-кому на хвост наступили. Я хотел бы, чтобы эти люди отдавали себе отчет, что не надо свои грехи прятать за нашими проблемами. Мы тоже можем создать проблемы…

«Новый Севастополь»

НЕ ХЛЕБОМ ЕДИНЫМ

Директор „украл" мою квартиру

«Ну, ничего себе!», – подумали мы, получив письмо от читательницы с подобным обвинением. Дело серьезное. Поэтому решили встретиться с автором письма.

Пообщавшись со Светланой Николаевной, перелистав целый ворох многолетней переписки, мы поняли, что в очередной раз столкнулись с примером чиновничьего равнодушия и бюрократического произвола, жертвой которого стала простая севастопольская труженица.

Начиналось все, как обычно, с благих намерений. В 1994 году городские власти выделили для хлебокомбината земельный участок (ул. Астана Кесаева, 4) для строительства жилого дома. Бывший директор предприятия Алевтина Коханова была человеком советской формации, и такие слова, как «забота о трудящихся» и «социальный пакет», не являлись для нее пустым звуком.

Светлана Коневцова, работая на комбинате с 1986 г. и проживая в общежитии, оказалась в числе 46 работников, получивших право на заветную квартиру. Разумеется, не бесплатно. Наступали новые прагматичные времена. Но у нее хотя бы появилась надежда.

Администрацией и профсоюзным комитетом хлебокомбината в качестве застройщика была привлечена некая фирма «Тамус», известная разве тем, что руководил ею бывший работник жилищного отдела СГГА Шестопалов В.И.

Счастливые граждане подписали договор о долевом участии в строительстве дома, второй стороной в котором выступала фирма «Тамус», а гарантом исполнения договора явился хлебокомбинат. За собранные по сусекам 670 миллионов карбованцев Свелана Коневцова должна была получить двухкомнатную квартиру площадью 57,9 кв.м. на четвертом этаже угловой вставки здания. При этом деньги вносились на расчетный счет хлебокомбината, а уже оттуда поступали застройщику.

Дальше все происходило так, как сказано в известной поговорке: «Гладко было на бумаге, да забыли про овраги». Ох, уж эти бурные 90-е годы! Уже в апреле 1996 года появляется решение руководства хлебокомбината, цитата из которого наглядно иллюстрирует сущность происходящих событий: «Директор фирмы «Тамус» Шестопалов В.И. по неизвестным причинам остановил деятельности фирмы и скрылся. Местонахождение директора неизвестно… Указанные обстоятельства поставили под угрозу дальнейшее продолжение строительства и сделали невыполнимыми обязательства перед физическими лицами по предоставлению им квартир».

Но Алевтина Коханова не была бы самой собой, если бросила бы людей на произвол судьбы. Этим же решением хлебокомбинат «принял на себя исполнение гарантийных обязательств перед физическими лицами, указанными в прилагаемом списке в части предоставления последним квартир», еще раз подарив им тем самым надежду.

И люди надеялись. Надеялись и ждали. Даже тогда, когда коммунальный хлебокомбинат начал процедуру перехода в частные руки. Еще бы! Сам председатель правления ОАО «Царь хлеб», по совместительству депутат Верховной Рады от БЮТ Ю.Г.Трындюк на собрании сотрудников комбината в присутствии Алевтины Кохановой обещал: «Дом обязательно будет достроен, и все обязательства перед работниками будут выполнены в полном объеме».

Однако обещания народного депутата, в конечном итоге, оказались очень созвучными с его фамилией, а Светлана Николаевна ввязалась в изнурительную и многолетнюю бумажную войну.

Умение чиновников плодить благозвучные отписки воистину зачаровывает и заслуживает особого исследования. Как в известной песне: «Вы не сказали «Да», мадам! Я не сказала «Нет!». Разобрать достаточно сложно.

И если при Алевтине Кохановой нашей героине еще обещали решить вопрос положительно, ежегодно отодвигая сроки, то с приходом нового директора теперь уже дочернего предприятия «Царь хлеб» ООО «Хлебные инвестиции» Ореста Андрияса тональность общения резко поменялась.

Вот несколько цитат из писем в адрес С.Н.Коневцовой, подписанных директором: «Хотелось бы также напомнить Вам, что в 1994 году Вы заключали договор о долевом строительстве с фирмой «Тамус», а не с ДП «Царь хлеб» ООО «Хлебные инвестиции». К указанному в Вашем обращении строительству ДП «Царь хлеб» ООО «Хлебные инвестиции» не имеет никакого отношения. Всеми строительными работами руководило руководство фирмы «Тамус». С учетом вышеизложенного предлагаем Вам в судебном порядке истребовать у фирмы «Тамус» квартиру, строительство которой вы оплатили…».

«Это же форменное издевательство, – возмущается Светлана Николаевна. – Хочу сказать на всю Украину, что я к фирме «Тамус» не имею никакого отношения! Деньги я вносила в кассу предприятия, оно же выступило гарантом исполнения договора!».

Судя по всему, новое руководство хлебокомбината не лишено иронично-садистских наклонностей. Иначе трудно объяснить такую, к примеру, фразу в письме от 27.05.2008 г.: «В случае окончания строительства дома по ул. Кесаева будет рассмотрен вопрос о выделении Вам жилой площади на основании документов, подтверждающих Ваше право на такую площадь». Юмор состоит в том, что выписка из решения совместного заседания администрации и профкома комбината о предоставлении Коневцовой квартиры находится… на самом комбинате. Светлане до сих пор отказывают в ее выдаче.

Для проверяющих рангом повыше шустрые хлебопеки приготовили отписки пограмотнее. Вот, например, чем господин Андрияс объясняет начальнику управления промышленности СГГА отсутствие обязательств перед Коневцовой:

«1. Статьей 196 ГК Украины определено, что гарантия оформляется в виде договора в письменной форме. Несоблюдение письменной формы влечет недействительность гарантии. В договорных отношениях Коневцовой С.Н. и СПКФ «Тамус» гарантия не оформлялась в виде отдельного письменного договора…

2. Кроме того, в договоре от имени гаранта (ГП «Севастопольский хлебокомбинат») выполнена подпись не уполномоченным на такие действия лицом (заместителем директора). Следовательно, гарантия является недействительной».

Ну, и как с ними бороться, с этими буквоедами? И откуда, спрашивается, простой человек может знать все эти тонкости? Зато отвечать он будет всегда по полной программе.

«У меня на хлебокомбинате 20 лет непрерывного стажа, – рассказывает Светлана Коневцова, – и чтобы мой завод меня так обманул, я не могу в это поверить, и согласиться.

На эти деньги я могла тогда купить 3-х комнатную квартиру. Заняла деньги под проценты, когда доллар был 1,8, а отдавала по 5,43. Прожила все эти годы с семьёй в общежитии. Сыну 19 лет, он учится в СНТУ, у него своя взрослая жизнь. Мы часто думаем с мужем о том, что наша жизнь могла бы сложиться иначе, мы мечтали родить 3-х детей, жить в квартире.

Сейчас мне 40 лет. Шесть лет я хожу по судам, добиваясь своей квартиры, а народный депутат Трындюк Ю.Г. живет и процветает. Хлебокомбинат приносит ему прибыль. Благодаря таким, как я, он стал богатым, а долги отдавать не желает…».

Как видите, директор хлебокомбината действительно не крал квартиру в прямом смысле этого слова. Думаю, с жильем у него проблем не предвидится.

А вот вера в справедливость и надежда получить законную жилплощадь у Светланы Коневцовой были все-таки похищены. Остается вопрос, навсегда ли?

Сергей КАЖАНОВ

Итак, 1 октября миновало, а никаких официальных заявлений Киева или Москвы о непродлении Большого договора о дружбе и сотрудничестве не последовало. Это значит, что 1 апреля следующего года действие данного договора автоматически будет продлено до 1 апреля 2019 г.

Ещё 10 лет дружбы

БОЛЬШОЙ ДОГОВОР: «антинатовский якорь» или «умиротворение агрессора»?

Радоваться этому или огорчаться? Мнения на этот счет у экспертов и политиков диаметрально противоположные, причем независимо от того, какую сторону они представляют – украинскую или российскую. В Москве на международной конференции, которая была организована Институтом стран СНГ, ведущие эксперты обеих стран продемонстрировали почти весь спектр этих мнений.

Официальную позицию России представил депутат Госдумы и директор Института стран СНГ Константин Затулин. Он объяснил, что 1 апреля, когда в Госдуме прошли слушания по Большому договору, и 4 июня, когда российский парламент призвал президента и правительство РФ рассмотреть вопрос о возможности непролонгации договора, ситуация резко отличалась от нынешней. Два основных фактора – изменение международной обстановки после 8 августа и вновь обострившийся политический кризис в самой Украине.

«Мы как политологи должны понимать, что есть обстоятельства выше нас, – сказал Затулин. – После августа в мире произошла определенная консолидация антироссийских сил. Кроме того, в эти дни вновь определяется дальнейшая конфигурация политической власти на Украине. Эти обстоятельства не позволяют нам сейчас выйти из данного договора».

Украинский нардеп Дмитрий Табачник поддержал такую позицию. «Если договор будет пролонгирован на следующее десятилетие, – сказал он, – это будет очень важно, так как он является для Украины сдерживающим якорем для ее движения в военно-политический альянс НАТО».

Высказывались и другие точки зрения – о том, что Большой договор не следовало продлевать без дополнительных условий со стороны России, о том, что автоматическое продление договора не сдерживает Украину на пути к НАТО. Также было сказано о том, что обязательства по договору выполняются только Россией. Накануне 1 октября МИД РФ официально сообщил, что Россия намерена продлить Большой договор. Как видите, это решение стало плодом длившейся почти год дискуссии. Украина же вообще ничего не заявила. Робкие предложения провести парламентские слушания по судьбе Большого договора потонули в шумихе, вызванной распадом коалиции в ВР. Украине в очередной раз некогда обсуждать отношения со своим основным (даже по словам Ющенко) стратегическим партнером.

«ЭКОНОМИКОЦЕНТРИЗМ» в прошлом

Из-за отсутствия публичного обсуждения данного вопроса украинское общество слабо представляет значение Большого договора. С одной стороны, это действительно аморфный, размытый документ, в котором параметры дружбы между нашими государствами очерчены лишь контурно. Но с другой – своеобразный фундамент остальных межгосударственных соглашений, в первую очередь экономических. Здесь вопросы транспортного транзита, сотрудничество в области исследования космоса, взаимное признание дипломов, социальная защита граждан обеих стран, исключение двойного налогообложения и многое другое. В конце концов, не стоит забывать, что Большой договор снял с повестки дня вопрос принадлежности Крыма и Севастополя.

Каждая из этих тем регулировалась дополнительными соглашениями. С прекращением действия Большого договора пришлось бы пересматривать все производные документы.

Однако в договоре фактически не отображены сложные вопросы гуманитарного сотрудничества Украины и России. За это его критиковали многие российские политики и русские организации Украины. Лишь три из 41 статьи Большого договора посвящены гуманитарной тематике, вопросам защиты прав языковых и национальных меньшинств в наших странах.

Связано это было во многом с превалировавшим в те годы заблуждением, что главное – выстроить экономические связи, а идеологическое и политическое сотрудничество будет само собой нанизываться на стержень экономической целесообразности.

И украинскую, и российскую политические элиты тогда составляли технократы, представители чиновничества и бизнеса, не имевшие представления ни о геополитике, ни о современных политических учениях. Помню, как они уверяли нас, что с ростом товарооборота между Россией и Украиной все наносные идеологические вопросы отпадут сами собой.

Отрезвила российскую политэлиту «оранжевая революция». Но и после нее некоторые политики, наведывающиеся к нам из России, нет-нет да и высказывают эти «экономикоцентристские» идеи. И хотя подходы Кремля в этом отношении изменились, многие представители украинской политэлиты продолжают жить штампами 90-х.

«РУСОФОНИЯ» как средство защиты

Несмотря на очевидную аморфность, есть в Большом договоре ряд положений, которые можно использовать для защиты прав украинских граждан. Так, ст. 12 договора гласит, что Россия и Украина гарантируют национальным меньшинствам право развивать свою этническую, культурную, языковую самобытность, «не подвергаясь каким-либо попыткам ассимиляции вопреки их воле».

Думаю, нет смысла доказывать, что Украина последовательно нарушает данную статью и не выполняет свои обязательства. И это, конечно, позволяет России ставить языковой вопрос в повестку переговоров с Украиной, хоть официальный Киев вопреки Большому договору пытается представить проблему сугубо внутренним делом.

Я же считаю, что гуманитарный блок вопросов нельзя отрывать от политического и экономического. В обеих странах почему-то полагают, что как-то неприлично увязывать экономические требования с политическими. Эта мысль особенно часто звучит на подступах к зиме, когда тема газовых переговоров выходит на первый план.

Впрочем, увязывание экономических переговоров с политическими требованиями – общепринятая мировая практика. Какие условия выдвигала Европа Киеву в 90-х, когда велись переговоры по поводу соглашения о партнерстве Украина-ЕС? Сугубо политические! Европа выставляла довольно жесткие условия относительно государственного устройства или реформы судебной системы Украины.

Какие санкции накладывают на Беларусь, которая, по мнению Запада, не проводит «демократические реформы»? Сугубо экономические! И такой подход никого не удивляет. Почему же в отношениях России и Украины нельзя использовать те же стандарты, не стесняясь называть вещи своими именами?

На вышеупомянутой конференции я предложил подумать над еще одним действенным, на мой взгляд, способом избавления от тех проблем, которые не решаются в рамках Большого договора. Если государство Украина не выполняет «языковые» пункты договора, то в некоторых регионах Украины этим могут и должны заняться представительские органы власти, выстраивающие свои отношения с Россией.

Для этого я предложил обратиться к достаточно эффективному опыту международной организации «Франкофония», целью которой является пропаганда французского языка и защита прав его носителей. Замечу, что инициатива создания этой организации в 1970 г. исходила не от Парижа, а от франкоязычных стран Африки.

Сейчас в эту организацию входит более 50 государств, и не только франкоязычных. Так, в 1996 г. во «Франкофонию» вошла Молдова, в 2004 г. – Греция, а в 2006-м в качестве наблюдателя к этой организации присоединилась Украина.

Я обратил внимание экспертов, в том числе представляющих местные органы власти Украины, на то, что во «Франкофонию» также входят представители отдельных регионов. Например, канадские провинции Квебек и Нью-Брансуик. Отдельным членом этой структуры является франкоговорящая община Бельгии при отсутствии представительства в ней Королевства Бельгия.

В этой связи я предложил представителям задуматься над вопросом: а что мешает АР Крым совместно с русскоговорящими областями Украины инициировать создание организации «Русофония»? Уверен, что подобная инициатива нашла бы поддержку как в России, так и во многих республиках бывшего СССР, особенно в среднеазиатских, где сейчас грандиозные трудности, вызванные падением уровня грамотности и образованности населения. Эта инициатива могла бы стать серьезным стимулом для государства Украина, побудила бы его учитывать мнение и культурные традиции значительной части своих граждан.

«ВНУТРЕННИЙ КОЛОНИАЛИЗМ»

Но пока в Украине превалирует подход, который я назвал бы распространенным на Западе термином – «внутренний колониализм». Этим термином в середине XX в. определялась политика Белого дома по отношению к афроамериканцам. Затем так стали называть политику метрополии по уничтожению культурной и языковой самобытности меньшинств, т.е. политику планомерной ассимиляции этнических или региональных групп.

То, что в нашей стране насаждается именно такой подход, видно из некоторых действий украинского руководства. У нас уже на официальном уровне определена политика «одна нация – один язык»(недавно в прямом радиоэфире я напомнил активисту тягнибоковской «Свободы», что это гитлеровский подход, на что он ответил: «Это – хороший подход»). У нас есть собственные колонизаторы и колонизируемые – все неукраинские этносы и языковые группы страны. Оскорбления из уст высокопоставленных украинских чиновников в адрес русского народа и русского языка стали уже нормой. И все это впитывается обществом, в том числе, к сожалению, молодежью. Я часто слышу, что новое поколение внесет более цивилизованные подходы в наши отношения, перестанет делить на «своих» и «чужих» и начнет строить будущую демократическую Украину. Но откуда взяться цивилизованным подходам, если молодежь воспитывается в насаждаемом официальными идеологами духе противостояния? А противостояние наших «элит» переносится на все общество.

«КРЫМ почему-то не люблю… Но фиг отдадим»

Еще один пример «внутреннего колониализма» – пренебрежительное, граничащее с ненавистью отношение украинской власти и наших «элит» к Крыму.

Недавно в радиоэфире ведущий, споря со мной, прямым текстом заявил: «У нас есть одна серьезная проблема – это Крым, где сильны пророссийские настроения». Как после этого должен чувствовать себя крымчанин, которому сообщают, что его родная земля является «проблемой» Украинского государства? И как он будет относиться к такому государству?

Скандально известный украинский телеведущий Вахтанг Кипиани, активно пропагандирующий в интернете антироссийские настроения, в «живом журнале» рассказал о своей поездке на Крымский полуостров:

«Крым почему-то не люблю. Вроде бы и природа, как в Грузии, Турции, Италии, но не мое... Все тут какое-то чужое. Но фиг отдадим» (так в тексте, простите).

В этом – все отношение нынешних украинских «элит» и государства к своей составной части, т.е к Крыму. Неужели они не понимают, что подобные слова гораздо больше отделяют крымчан от Киева, чем все речи Лужкова, вместе взятые?

Еще одно проявление подобного подхода продемонстрировал украинский МИД. В то время как российские дипломаты сдержанно призывали коллег продлить Большой договор, внешнеполитическое ведомство нашей страны разразилось, на мой взгляд, одиозным документом, в котором выразило неуважение не столько по отношению к России, сколько по отношению к своим согражданам.

Недовольство Киева вызвало то, что в ОБСЕ кем-то было распространено обращение Всекрымского митинга, состоявшегося 14 сентября, под названием «О грубом нарушении правящим режимом Украины конституционных полномочий Автономной Республики Крым». По мнению украинских дипломатов, распространением документа занималось представительство РФ при ОБСЕ, что якобы является разыгрыванием «крымской карты».

Но, повторюсь, главные претензии в официальном документе украинского МИДа – к собственным согражданам, осмелившимся проводить митинги, принимать на них обращения в ООН, Совет Европы и ОБСЕ, да еще рассылать их по указанным адресам. Украинский МИД называет митингующих крымчан «антиукраинскими силами», которые «демонстрируют свою преданность внешнему заказчику», а также «пятой колонной».

Так, по мнению МИДа, представители этой «колонны», «не остановились на попытках возмущения общественности против политики демократически избранного руководства Украины и прибегли к попыткам очернить его перед мировым сообществом».

Кто-то слышал подобные заявления украинского МИДа, когда Ющенко и его политические союзники в 2003-2004 гг. забрасывали и ОБСЕ, и ПАСЕ, и Совет Европы гневными резолюциями, требующими осудить тогдашнее руководство Украины? А ведь эти резолюции активно лоббировали в международных институциях представители ряда стран Запада.

Почему же крымчанам в 2008 г. нельзя делать то, что Ющенко было позволено всего 4 года назад? Почему украинский МИД безапелляционно обвиняет Москву в том, что вполне позволительно Варшаве, а тем более – Вашингтону?

НА ПУТИ к «усиленному» договору о дружбе

Думаю, ответ очевиден. Оскорбительное заявление МИДа появилось 30 сентября – в последний день, когда Россия еще могла предупредить Украину о непродлении Большого договора. Видимо, целью было побудить Москву к резкой ответной реакции.

Понятно, что этот шаг Москвы с удовольствием использовали бы в своей пропаганде ярые украинские националисты.

Наверное, именно этого меньше всего хотели в Москве, прекрасно понимая, как Ющенко и Ко могли бы использовать данный факт в своей предвыборной стратегии.

Можно ли было поступить иначе? Мне кажется, что, кроме продления и непродления Большого договора, есть ряд промежуточных, компромиссных вариантов. Хочу обратить внимание на опыт взаимоотношений Украины и Евросоюза. Как-то незаметно для окружающих срок действия довольно важного соглашения “Украина-ЕС” истек в начале этого года. А новое, «усиленное» соглашение Евросоюз подписывать не спешит. Думаю, перспектива его подписания довольно туманна. Срок же действовавшего до начала этого года соглашения решили автоматически продлевать вплоть до подписания «усиленного» соглашения.

Просто и со вкусом!

Мне кажется, Москва могла бы предложить Киеву по этой же формуле сесть за стол переговоров для заключения «усиленного» договора о дружбе, а до тех пор считать действующим нынешний аморфный документ.

Ясно, что в ближайшие годы (во всяком случае, до тех пор, пока Президентом Украины будет Ющенко) надеяться на подписание каких-либо важных документов между Россией и Украиной не приходится – даже соглашение о стратегическом партнерстве на 2007-2008 гг. между нашими странами до сих пор не подписано, хотя на исходе граничный срок его действия.

Начинать длительный процесс переговоров можно сейчас, чтобы к моменту прихода к власти в Украине более здоровых и адекватных политических сил наработать хотя бы «скелет» эффективного и действенного документа, который станет базой для развития истинной, а не формальной дружбы между Украиной и Россией.

Кстати, несмотря на то, что Россия заявила о пролонгации Большого договора, на базе Института стран СНГ было решено создать экспертную группу из представителей обоих государств, которая займется наработкой «общественного проекта» нового договора о дружбе и сотрудничестве между нашими странами. Есть надежда, что в нем слово «дружба» получит более четкие очертания, главное – появится механизм контроля над соблюдением всех условий этого договора.

А пока нам предстоит жить с тем договором, который действует уже 10 лет. Очень хочется, чтобы отрезвление в нашей стране, а соответственно – и возможности для заключения нового договора наступили раньше 2019 г.

Владимир КОРНИЛОВ,
газета «2000» (с сокр.)

НАША ПОЧТА

«Уважаемый Сергей (простите, отчества не знаю)!

Я живу в Краснодаре. Отдыхал у родственников в Севастополе. В Морской библиотеке познакомился с вашей газетой. Понравилось: искренне, честно, разные мнения.

Перед отъездом в Краснодар дал подборки своих стихов во «Флаг Родины», «Литературную газету». Рад был бы опубликоваться и у вас. В следующий приезд в Севастополь постараюсь познакомиться лично. В Севастополе я написал это стихотворение. Если можно, опубликуйте.

С уважением

Кронид Обойщиков,
г. Краснодар,
ул. Фестивальная»

ПИСЬМО РУССКОГО ВЕТЕРАНА УКРАИНСКОМУ СОЛДАТУ

Украины защитник, пойми, дорогой,
Никогда на тебя не пойду я войной.
Наши предки
в Днепре на века крещены,
Зову родственной крови
мы будем верны.
Есть от роду у нас –
у тебя, у меня –
Свое поле, и песня, и честь, и броня.
Нам негоже мотаться
по странам чужим,
Коль глаза застилает оранжевый дым.
Может, кто-то тебе
неспроста нашептал,
Что уже я не другом,
а ворогом стал.
Я летал, и горел
в сорок первом году –
С твоей милой земли
изгонял я беду.
Для тебя Украину твою отстоял.
Лишь щепотку земли
под Полтавой я взял.
Лишь щепотку земли.
А отдал тебе Крым.
Если будет пожар,
мы с тобою сгорим.
И пойдут чужаки
по черкасским садам,
По кубанским полям,
по родным городам.
И мы ляжем с тобой
в новом Бабьем Яру…
Но и ты не помрешь,
но и я не помру,
Если встанем мы вместе
спиною к спине
И отгоним беду,
что к нам лезет извне.

22.09.2008

УРОКИ

Отец учил: «Сынок, не лги –
За ложь ухватятся враги».
А мать: «Копи не серебро,
Твоя душа – твоё добро».
А комсомол учил: «Трудись,
За счастье всех людей борись».
И я старался, сильным стал –
Я те науки в кровь впитал.
Теперь те знания не впрок,
Дает нам жизнь другой урок.
Но я оглох, сижу, молчу –
Я новых правил не учу.

1996–2000 гг.

Севастопольские ветераны против „задавиловки большинства"

Газета «Ветеран Севастополя» от 30.08–5.09.08 г. в передовой статье сообщила о создании Координационного совета ветеранских организаций Севастополя. Но умолчала о том, что Севастопольский Комитет ветеранов войны и Вооруженных Сил дважды и категорически высказался против такой «стрижки под машинку» ветеранских организаций города и не вошел в состав Координационного совета.

Конечно, решать общие вопросы сообща – нужно. Но ведь совершенно очевидно, что по законодательству такие вопросы как правовая защита, социальные проблемы, медицинское обеспечение для разной категории существенно разнятся.

Например, помощь со стороны Правительства Москвы на лечение оказывается только участникам боевых действий Великой Отечественной войны. Начисление пенсий и зависимость ее размера от различных факторов совершено разная. Или, например, вопросы правдивого освещения сражений Великой Отечественной войны, увековечивание памяти воинов. Разве можно оспаривать, что это в первую очередь – прерогатива ветеранов войны, и то, что решать такие вопросы, как строительство мемориалов, памятников участникам войны – им?

В создании Координационного совета, этой своеобразной надстройки, явно усматривается старание власти укрепить свои позиции в ветеранской среде накануне замаячивших впереди выборов.

Ключ к пониманию цели создания Коорсовета заключается в провозглашенной главной задаче: «координировать действия ветеранских организаций города». Причем этот ключ накануне выборов дается в руки руководства этого органа, явного протеже власти.

Иначе зачем членами стали представители госадминистрации? Или Дома ветеранов, который является штатной структурой ГГА и создан для обеспечения работы ветеранских организаций, а не для руководства ветеранским движением? Да и представители горсовета там ни к чему. Всех их можно приглашать для участия в работе, как наблюдателей, но не более того.

Как сообщалось, на учредительном собрании было 44 представителя, по два от каждой организации, причем ветеранской. Если отбросить по два представителя от ГГА, редакции «Ветерана» и горсовета, то выходит, что у нас в городе 19 ветеранских организаций. Откуда такое изобилие? Зачем? А затем, чтобы не координировать, а задавливать большинством голосов мнение несогласных.

В городе хорошо известна четкая и нелицеприятная для власти позиция СКВВ и ВС по многим вопросам, в том числе по возрождению в Украине национализма, искажению фактов истории, по событиям в Южной Осетии. До сих пор только СКВВ и ВС высказал резкий протест против награждения нацистских прихвостней, приравнивания вояк ОУН-УПА к ветеранам войны, однозначно поддержал действия Росси и ЧФ РФ в принуждению Грузии к миру. Вот и решили с помощью создания якобы «на принципах добровольности, равноправия, самоуправления, выборности, законности и гласности» простым большинством голосов, по рожденному в недрах Дома ветеранов положению, давить «числом, а не умением» несогласных, соблюдая видимость демократии.

Именно поэтому Пленум СКВВ и ВС дважды отклонял настойчивые поползновения со стороны руководства Дома ветеранов загнать ветеранское движение в одно «стойло» и декларировать угодные власти «истины» якобы от имени всех ветеранов.

Севастопольский Комитет ветеранов войны и Вооруженных Сил решительно против создания этого псевдообъединяющего органа. Мы уверены, что такой Координационный совет не объединит, а внесет раскол в ветеранское движение, разделит его на правых и левых, согласных и несогласных. Ветераны войны и Вооруженных Сил не хотят быть пассажирами автобуса, в котором один рулит, а остальные трясутся. Они в состоянии сами определять направления своего движения.

Что касается совместных действий там, где это нужно, то Комитет только «за». Для консультаций, для выяснения мнений может быть создан консультативный совет, в котором вопросы совместных действий решаются путем консенсуса, а не «задавиловкой» большинства. И ветеранских вождей мы растить не хотим. Поэтому во главе консультативного совета должен стоять председатель периодически сменяемый, например, раз в три месяца.

Только на основе таких принципов можно достичь «добровольности, равноправия, самоуправления» в ветеранском движении Севастополя.

Пресс-секретарь СКВВ и ВС
Вадим РОМАНОВ

КУЛЬТПОХОД

Кинематограф на Украине умер

Прошедший недавно в нашем городе 4-й Севастопольский кинофестиваль, на котором было предоставлено около 80 документальных и игровых фильма, вызвал неоднозначную реакцию среди некоторых севастопольских мастеров этого жанра.

Не так давно мне довелось узнать мнение об этом кинофоруме известного севастопольского кинорежиссера Игоря Афанасьевича Красовского. Он сразу, что называется, «взял быка за рога»:

– То, что я думаю о севастопольском кинофестивале – это не для диктофона…

– Ну, а вы постарайтесь сформулировать свое мнение так, чтобы его можно было записать и на диктофон…

– Ладно, буду стараться.

– Игорь Афанасьевич, для начала: как вы оцениваете состояние украинского кинематографа в настоящее время?

– Украинское кино, сейчас, к великому сожалению, находится в катастрофической ситуации. В нынешнем году, например, так и не начаты съемки ни одного отечественного фильма.

– А в чем, по-вашему, причина кризиса?

–Украинского кино нет исключительно потому, что нет государственного финансирования. Частные же спонсоры и, прежде всего, банки дают деньги только на всякую «киномуть».

– А каковы, по-вашему, причины подобного отсутствия государственного подхода к национальному кинематографу?

– Самоустранение государства от кинематографа для меня непонятно и странно. Сейчас киноискусством в стране просто некому стало заниматься. Эпизодические съемки отдельных кинокартин не могут изменить этого очень печального положения.

– Всё настолько плохо?

– К сожалению, да. Раньше было теплое, доброе кино. Душевный такой кинематограф. Но, к великому сожалению, с распадом СССР мы получили западные фильмы-матрицы, которым стали нелепо подражать почти все наши режиссеры. Это очень наглядно проявляется на каждом севастопольском фестивале. Съемки идут по принципу кассового кино, иначе их создатели не получат на них деньги. То есть: получив деньги, сделай порнографию или боевик. Не сделаешь этого, – значит, это не кассовое кино, значит, деньги, по мнению спонсоров, потрачены зря.

– Какой же, по-вашему, выход?

– Необходимо возрождение духовности в отечественном кинематографе. Я за возрождение темы добра, света, а не тем ужаса, насилия и убийств.

Я категорически против использования этих тем с целью развращения зрителя ради того, чтобы набить себе карман.

К сожалению, пока не вижу отрадных перспектив. Я люблю наш прежний кинематограф, но он, к сожалению, умер на Украине.

– Неужели все так безнадежно?

– Я надеюсь, что нет. Все зависит от каждого из нас. Лично я делаю все, чтобы своими фильмами пропагандировать тему добра и света, защищать духовность. Если так будут действовать хотя бы некоторые, то многое может быть изменено к лучшему.

– Будем надеяться, что именно так и произойдет. Спасибо вам за беседу.

Константин КОЛОНТАЕВ

Создатель российского кинематографа к 100-летию российского кино

Конец XIX начало XX века исследователи называют «Серебряным веком» русской культуры. Одним из стремительно и бурно развивающихся в то время направлений стал российский кинематограф, практически сразу вышедший на тогдашний мировой (европейский) уровень.

Среди отцов-основателей русского кино выделяется фигура бывшего железнодорожного инженера Василия Михайловича Гончарова (1861–1915), который стал первым в России киносценаристом, режиссером и продюсером.

Познакомившись с французскими фильмами и системой их проката в России, организованной французскими кинокомпаниями и отдельными предпринимателями, он пришел к выводу, что отечественный творческий потенциал и высокий уровень мастерства актеров российских театров позволяет быстро наладить производство собственных художественных фильмов.

В результате его усилий 15 октября 1908 года на студии Дранкова по его сценарию и под его руководством были завершены съемки первого российского художественного фильма «Понизовая вольница». Этот фильм был снят по мотивам песни о Степане Разине «Из-за острова на стрежень…».

Кстати, съемки этого фильма породили и такое заметное отличие сначала российского, а затем и советского кинематографа от западного, как практическое отсутствие профессиональных киноактеров. Вместо них играли профессионалы театральной сцены.

После этого успешного дебюта Гончаров за последние семь лет своей жизни в 1909–1915 годах самостоятельно или в соавторстве написал сценарии и организовал сьёмки тридцати трёх художественных фильмов.

Вершиной его творчества стала первая в России и в мире батальная художественная кинокартина «Оборона Севастополя».

Идея этого фильма возникла у него в конце 1910 года. Спустя несколько месяцев, хорошо всё обдумав и подготовив сценарий, он обратился к руководителю крупнейшей на тот момент в России кинокомпании «Торговый дом Ханжонкова и К°».

После этого, добившись личного приема у императора Николая II, Гончаров получил у него «высочайшее соизволение» на постановку первой не только в России, но и в мире крупномасштабной военно-исторической художественно-документальной кинокартины на тему Крымской войны и Первой обороны Севастополя 1854–1855 годов.

«Монаршее соизволение» дало возможность не только начать в мае 1911 года съемки этого фильма в Севастополе, но и получить всестороннюю помощь от командования Черноморского флота и размещенной в городе пехотной бригады (Брестский и Белостокский полки), находившейся тогда в Севастополе. Это позволило без ограничений получать солдатскую массовку для съемок крупномасштабных батальных сцен.

Спустя год, в 1912 году, фильм «Оборона Севастополя» был впервые продемонстрирован – императорской семье в Ливадийском дворце. После этой «премьеры» начался его триумфальный прокат в городах Российской империи. Потом он попал в Европу.

Кадр из фильма «Оборона Севастополя»

К настоящему времени – это единственный дореволюционный фильм, который более- менее регулярно демонстрируется перед значительной зрительской аудиторией.

КУЛЬТПОХОД

„Отдыхательное" кино

Задолго до своего выхода на экраны абсурдистская комедия «Гитлер Капут!» была увенчана ярлыками скандальности и обвинениями в отсутствии стыда и вкуса, а вскоре после первых показов за фильмом последовал шлейф негативных рецензий самого разного толка.

Сложно сказать, является ли столь щедрый негатив в отношении этой комедии особой формой рекламы и продвижения кинопродукции, но фильм захотелось посмотреть. Тем более, по слухам, – в сентябре 2007 года кинокоманда «Гитлер Капут!» работала у нас в Балаклаве, снимая финал картины.

И вот эпатажное кинодейство просмотрено. Первое, что хочу сказать: все предварительные разговоры о степени корректности картины, о неуважении к памяти войны – это домыслы. Ничего такого, что могло бы как-то обидеть ту память и историческую правду, на которую ссылаются некоторые унылые критики, при просмотре картины не возникает.

Надо сразу оговориться: это фильм не про ЧТО, а о том, КАК. Сюжет прост, и потому, наверное, внятно расписан во всех сопутствующих премьере рекламных анонсах. Ничего после просмотра в описание сюжета не добавить. В жанре фильма «Гитлер Капут!» сюжет в определенной степени вторичен.

Фильм, двигаясь по каким-то несложным сценарным рельсам, с первой до последней минуты, главным образом, представляет собой опасное минное поле из шуток разной степени яркости и остроты. Очень скоро зритель убеждается: с каждым новым просмотром в картине материализуются все новые порции нестандартного юмора.

Все попытки что-то запомнить сводятся на нет взрывной детонацией эдакого... праздничного салюта. Наверное, никому в голову не придет доподлинно описывать залпы и вспышки фейерверка?

Для российского кино – это, безусловно, что-то совершенно новое. Не уверена, что этот жанр можно назвать пародией, а вот уже употреблявшееся критиками слово «комикс», пожалуй, более уместно. А комиксы, кажется, в России на киноязык еще не переводили… Весь фильм смотрится на одном дыхании, как увлекательная серия высококлассных комических картинок на тему Рейха, уже разваливающегося на позорные куски и асоциальные элементы весной 45-го года. Сняты эти картинки не просто красиво – а очень красиво! Львовский оперный театр занавешен тематическими полотнищами. Он превращается в логово фашистов – главный плацдарм для приложения юмористической энергии авторов.

Фашистско-германская атрибутика здесь, может быть, и не вызывает должного исторического отвращения, зато каков иронический ракурс, в котором она подана! По загримированному Львову разбросаны противотанковые ежи, клочьями висит колючая проволока, возведены «стратегические» заборы и ограждения, на стенах соседствуют надписи разной степени логичности и пристойности, а по средневековым булыжникам ездят полувековые нацистские машинки и вполне современные «жигулята»…

Гламурные ночные клубы с выплясывающими нацистами, чемпионат Германии по «хайльгитлеру», чумовое караоке, море зажигательной музыки – оригинальный фон для приключений героев картины.

Элитный спальный район Берлина не может носить иного названия, чем «Хендехохово» («Швайново» и «Распутино» – это где-то там же). Только в Хендехохово может поселиться русский разведчик, только там в квартире разведчика может уместиться теплица с русским овощным набором, почтовым ящиком «Почты СССР» и выходом на русский сенокос.

Только лже-нацист из Хендехохово, следующий на работу, может отбиваться от дорожного инспектора долларами, а когда доллары заканчиваются – сдавать алкогольный тест со спортивными результатами, подходящими для зачисления героя в олимпийский резерв. Правда, по балаклавским кадрам картины, очевидно, прошлись монтажные ножницы, но возможно, нам еще предстоит увидеть родные пейзажи на бонусных треках DVD-версии фильма. Как смотреть фильм про столь анекдотические приключения нашего разведчика?! Вот и современная критика не готова была принять разведчика-хулигана, который куражится в жерновах «гламурного рейха». Впрочем, режиссер Вайсберг ничего, в общем, не ломает в образе русского разведчика – герой остается героем. Перелом происходит только в зрительском восприятии действительности...

Большинство эпизодов фильма – экранизация частушек нашего времени плюс пародия на язык гламура и язык Интернета, но упрекать авторов в отсутствии вкуса не приходится. Все реплики героев – на своих местах, в нужном и единственно верном градусе, ракурсе и пропорции.

И здесь особых, самых восторженных и искренних похвал достоин актер Павел Деревянко (разведчик Шура Осечкин – он же Олаф Шуренберг). Половина обаяния фильма точно держится на хитром прищуре и мягкой улыбке Деревянко, на его прекрасной физической форме и, конечно, удивительном и беспримерном мастерстве перевоплощения. Его актерская палитра без видимых натяжек выдерживает более ста минут очаровательного «идиотничанья», аналогов которому в российском кино я не припоминаю.

Осечкин у Деревянко получился настолько энергетичным, драйвовым и при этом правдивым, что сложно представить себе на его месте других многочисленных соискателей этой роли. Этот, конечно, не бенефис Деревянко, но столь сложное солирование удалось артисту блестяще.

Не менее убедительной, уверенной и профессиональной в своей актерской работе оказалась и Анна Семенович (радистка Зина). Во всяком случае, она внятно изобразила карикатурную харизматичную русскую девушку.

Чудесные краски кастинга – Михаил Крылов (Гитлер), Юрий Стоянов (Борман), Юрий Гальцев (Мюллер), Ксения Собчак (Ева Браун), Эвелина Блёданс (фрау Оддо) и многие-многие другие. Все они играют в «Гитлер Капут!» связку эпизодов, напоминающих ни в коем случае не «Семнадцать мгновений весны», а какую-нибудь многоуровневую компьютерную игрушку, «стрелялку-ходилку».

Авторы фильма вовлекают в свою игру настолько быстро и прочно, что только диву даешься: как это у них получилось? Это очень отдыхательное кино... Но при всем этом очевидно, что фильм пропагандирует и реализует самый полный «Гитлер капут» и «смерть фашизму» – как оказалось, сатирические пистолеты стреляют не только громко, но и метко.

А что пишется в СМИ по отношению к этому фильму?! Подозреваю, что некоторые авторы упрямо путают «хайль» и «капут». А это както неправильно…

Наталья ТКАЧЕНКО

◆ «О каком-либо «художественном» разборе речи идти не может: это полтора часа *ка-вэ-зновско-комедиклабского* стёба, – притом, самого среднего пошиба... С точки зрения идеологии лента иллюстрирует тезис о «тоталитарной равности» нацистского режима и Советского государства.

Люди старшего поколения, безусловно, буквально оскорблены этой «абсурдистской комедией»; другая – и главная – беда в том, что смотрят и будут смотреть её, весело смеясь, те молодые, кто не только знать не знает о таких шедеврах, как «Они сражались за Родину», «В бой идут одни старики», «Отец солдата», «Двадцать дней без войны» «Дом, в котором я живу», «Белорусский вокзал», «А зори здесь тихие», «На войне как на войне», «Освобождение» и многих, многих других (о книгах уже не говорю!), но и не помнит о 27 миллионах соотечественников, погибших в той войне.

«Полного перелома в зрительском восприятии действительности» режиссёры вайсберги могут добиться, сняв что-нибудь весёлое о революции 17-го года: начиная, скажем, с препотешных сцен убийства Распутина и заканчивая уморительными кадрами расстрела царской семьи. Так – похохатывая, расстанемся мы с проклятым коммунистическим прошлым...

Почему бы нет?! Совсем близкое прошлое, судя по «Гитлер капут!», мы уже должны, «смеясь», забыть... Ленинградскую блокаду, газовые камеры немецких концлагерей, машины-душегубки... Генерала Карбышева и Мусу Джалиля... Забыть своих собственных дедов, прадедов – и погибших, и вернувшихся с той страшной войны; забыть и – смотреть «кино»?

Виктор РЕТРОГРАДОВ

КУЛЬТПОХОД

Что знают студенты о Великой Отечественной войне

Что знают и помнят о событиях Великой Отечественной войны молодые россияне, правнуки и праправнуки солдат Великой Отечественной войны? В социологическом исследовании приняло участие 40 студентов 2 и 3 курсов одного из вузов.

На вопрос о дате начала и окончания ВОВ были получены такие результаты: 38 человек (95%) написали, что война началась в 1941 и закончилась в 1945 годах. 2 человека (5%) не смогли ответить на этот вопрос. Дату – 22 июня 1941 г. и 9 мая 1945 г. – уточнили только 8 респондентов (20%), 31 человек (77,5%) точные даты начала и окончания ВОВ не уточнили. В одной анкете (2,5%) была указана дата начала войны – 1 сентября 1941 г.

Следующий вопрос звучал так: **«Какая страна начала военные действия».** 37 человек (92,5%) ответили, что Германия. 3 человека (7,5%) не ответили. Фамилию политического лидера страны-захватчика – Адольф Гитлер – вспомнили 34 респондента (85%), 6 (15%) затруднились с ответом. Имя Иосифа Виссарионовича Сталина в ответе на следующий вопрос написали лишь 23 человека (57,5%), 14 человек (35%) не ответили, 3 человека (7,5%) написали «не знаю».

При ответе на вопрос **«Какие страны были вовлечены в ВОВ»** респонденты написали: Франция – 22 чел. (72,6%), США – 18 чел. (59,4%), Англия – 17 чел. (56,1%), Чехия, Польша – 12 чел. (39,6%), Япония – 9 чел. (29,7%), Италия – 7 чел.(23,1%),, Швеция – 3 чел. (9,9%). Не ответили – 10 человек (25%). Было получено два необычных ответа: первый респондент – Германия, второй – Сталинград, Москва, Киев.

Вот **какие страны-союзники СССР в борьбе с немецкими оккупантами** вспомнили опрашиваемые: Англия – 18 чел. (72%), США – 15 чел. (60%), Франция – 13 чел. (52%), Польша – 1 чел. (4%), Финляндия – 1 чел. (4%). Не ответили – 15 чел. (37,5%). 4 респондента (10%) ответили так: Германия (1 человек), Украина (1 человек), Тува (2 человека).

В вопросе о политическом течении в СССР и Германии во время ВОВ ответы разделились следующим образом: коммунизм в СССР – 12 чел. (30%), фашизм в Германии – 11 чел. (27,5%), 3 чел. (7,5%) написали – демократия. 14 человек (35%) не смогли дать ответ.

Следующий вопрос звучал так: **«Какие решающие сражения, переломные моменты в ходе войны можете вспомнить, когда они проходили».** На него не смогли ответить 12 человек (30%), а ответы 28 (70%) респондентов можно представить так: Курская дуга – 20 ответов (80%), битва под Сталинградом – 15 ответов (60%), битва под Москвой – 5 ответов (20%). 3 человека написали – освобождение блокады Сталинграда.

На вопрос **«Каких военачальников можете назвать, чем они известны»** ответило 25 человек (62,5%), из них вспомнили Жукова 21 чел. (84%), Рокоссовского – 6 чел. (24%), Говорова – 3 чел. (12%), Сталина – 2 чел. (8%), Гитлера – 2 чел. (8%). Были и довольно странные ответы: Андропов – 6 чел. (24%), Хрущев – 6 чел. (24%), Кутузов – 3 чел. (12%). Никого из великих полководцев не смогли вспомнить 15 человек (37,5%).

На вопрос **«Кто-нибудь из вашей семьи принимал участие в ВОВ»** мы получили такие ответы: да – 9 человек (22,5%), нет – 6 чел. (15%), уточнили, кто именно воевал или работал в тылу – 18 чел. (45%), ответили «не знаю» – 7 чел. (17,5%).

Мы хотели выяснить, **из каких источников современная молодежь черпает информацию о ВОВ.** Были предложены варианты: учебники истории, художественная литература, художественные фильмы современные и прошлых лет, рассказы родственников, свой вариант.

Предлагалось оценить эти источники по 5-балльной системе. Оценку «5» 20 чел. (50%) поставили советским художественным фильмам, учебникам истории – 13 чел. (32,5%), российским художественным фильмам – 11 чел. (27,5%),рассказам родственников – 8 чел. (20%), художественной литературе – 1 чел. (2,5%).

Фильмы о войне. Смотрят, помнят ли их сегодняшние студенты? По 1–2 фильму вспомнили 9 человек (22,5%), 3–4 фильма – 12 человек (30%), 5–6 фильмов – 17 человек (42,5%). Не вспомнили ни одного военного фильма 2 человека (5%). Всего респонденты вспомнили более 30 художественных фильмов о ВОВ разных лет, советские, российские, фильмы производства США. Наиболее часто встречались: «А зори здесь тихие» – 20 чел. (50%), «В бой идут одни старики» – 20 чел. (50%), «17 мгновений весны» – 10 чел. (25%), «Три танкиста» – 9 человек (22,5%), «Они сражались за Родину» – 8 чел. (20%). Из современных фильмов опрашиваемые вспомнили: «Звезда» – 13 чел.(32,5%), «Перл Харбор» – 10 чел. (25%), «Штрафбат» – 7 чел. (18,5%), «Враг у ворот» – 5 чел. (12,5%).

Но некоторые участники опроса считают, что следующие художественные фильмы также рассказывают о событиях Великой Отечественной войны: «Турецкий гамбит» – 8 чел. (20%), «Троя» – 5 чел. (12,5%), «Груз 300» – 3 чел. (7,5%), «Иван Бровкин» – 1 чел. (2,5%).

Следующий вопрос был **о художественных произведениях о Великой Отечественной войне.** 1–2 книги вспомнили 20 чел. (50%), 3–4 книги – 4 чел. (10%), 5–6 книг не вспомнил никто. 16 человек (40%) не ответили. Самое популярное литературное произведение, о котором вспомнили респонденты, «А зори здесь тихие» – 10 чел. (25%), «Повесть о настоящем человеке» – 3 чел. (7,5%), «Как закалялась сталь» – 2 чел. (10%). Были и такие ответы: «Война и мир» – 8 чел.(20%), «Петр Первый» – 4 чел. (10), «Тимур и его команда» – 2 чел (5%).

Далее мы попросили охарактеризовать фильмы о войне. Вот что написали студенты о военных фильмах советского периода: «Реалистичны, правдивы, показывали всю суть происходящего» – 13 ответов (32,5%), «Скрывали просчеты советского правительства, излишне пропитаны патриотизмом, приукрашены достоинства правящего режима» – 8 отв. (20%), «Нормально, смотреть интересно» – 3 отв. (7,5%). Не ответили 16 человек.

Так оценили фильмы о Великой Отечественной войне постсоветского периода: «Новый взгляд на историю, события излагаются более точно» – 6 чел. (15%), «Приукрашены мужество и решимость простого солдата, указаны просчеты командования» – 4 чел. (10%), «Бессмысленные боевики» – 4 чел. (10%), «Нормально, смотреть можно» – 5 чел. (12,5%). Не ответил 21 чел. (52,5%).

Следующим был вопрос: **«Ваше отношение к событиям военных лет, участникам и ветеранам ВОВ».** Большая часть респондентов 29 человек (72,5%) написали, что глубоко уважают участников и ветеранов ВОВ, чувствуют гордость за то, что есть такие отважные люди. Написали, что не задумываются об этом 3 чел. (7,5%). Не ответили 8 чел. (20%).

Последним был вопрос: **«Как по вашему, достаточно ли сегодня освещаются события Великой Отечественной войны, нужна ли молодому поколению эта информация».** Ответили, что сегодняшней молодежи информации достаточно и о войне помнят как об историческом факте – 10 чел. (25%). 23 чел. (57,5%) указали на то, что необходимо больше знать и помнить о тех событиях. И 7 чел. (17,5%) не ответили на вопрос.

В ходе исследования выяснилось, что основным источником информации о событиях военных лет для сегодняшней молодежи становятся художественные фильмы о Великой Отечественной войне. Следует отметить, что фильмы, снятые в советское время, большинство студентов охарактеризовало как правдивые, реалистичные, достоверные. Учебники истории по-прежнему остаются важным информационным источником. По фильмам, снятым в последние годы, большинство молодых людей судят о событиях Великой Отечественной войны. Поэтому очень важно, чтобы они не искажали исторической действительности.

Большая часть студентов, участвующих в опросе, написали, что относятся с уважением к событиям и участникам Великой Отечественной войны и указали на то, что, к сожалению, сегодня мы вспоминаем о воинах-ветеранах только в преддверии праздника Победы.

О.П.КОСТИНА,
преподаватель,
г. Красноярск.

Сб. материалов науч.-практ. конф. / Краснояр. гос. ун-т.

Жизнь и люди Крыма в 1899 году

от Леонида Ефанова

Материалы для рубрики собраны её автором доцентом кафедры политических наук Таврического национального университета Леонидом Александровичем Ефановым из крымских газет «Салгир», «Крым», «Крымский курьер», выпускавшихся на рубеже XIX–XX веков.

ЗАГАДОЧНОЕ УБИЙСТВО

6 октября в телятнике экономии «Актачи», принадлежащей г-ну Уманцу, был обнаружен труп мужчины с перерезанным горлом. Личность убитого установили сразу – это был Георгий Дерменджиев, управляющий соседней экономией «Джага-Актачи», владельцем которой является г-н Томов. Дерменджиев снимал жилье в «Актачи», был человеком тихого нрава и трезвого поведения. Полиция проводит следственные действия, пытаясь установить причины убийства и круг возможных подозреваемых.

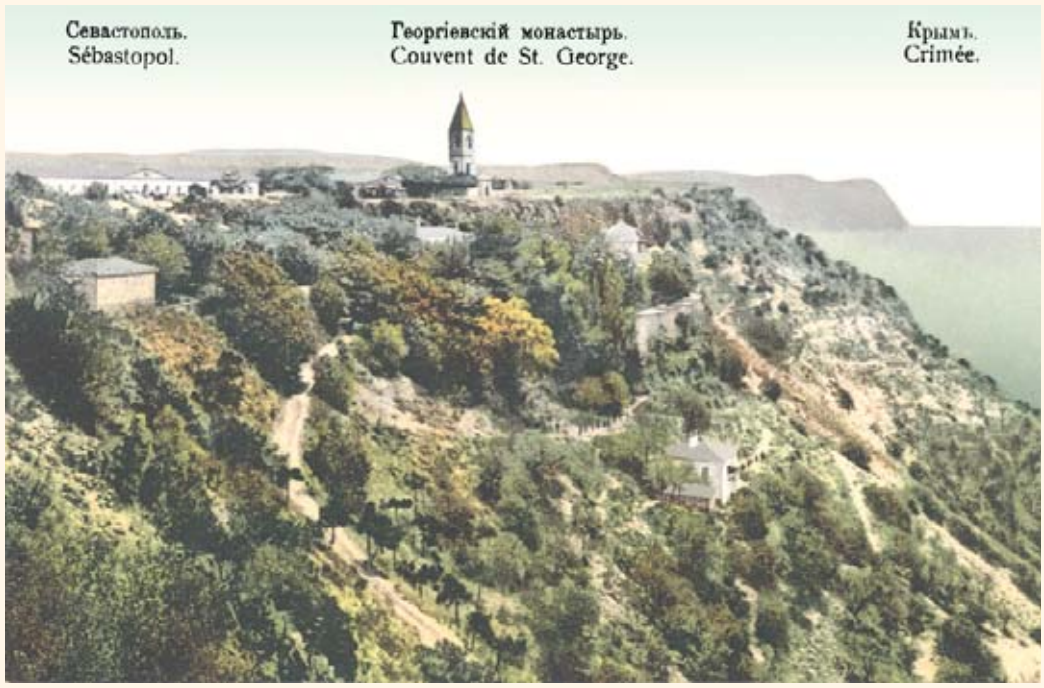
ИМПЕРАТОРСКИЙ ПОСЁЛОК

6 октября Симферопольская уездная земская управа приняла постановление о строительстве в Симферопольском уезде нового посёлка, которому будет присвоено имя императора Александра II. Для осуществления этого проекта управа подыскивает участок земли размером в 300 десятин, на котором планируется поселить 20–30 семей.

ОПАСНАЯ ЛЮБОВЬ

9 октября, на берегу моря в районе Херсонеса, под обрывом скалы, был обнаружен лежавший без сознания окровавленный человек. Доставленный в севастопольскую больницу и приведенный в чувство, он назвался крестьянином Павлом Ивановым. Состояние 26-летнего пострадавшего врачи определили как тяжелое: у парня были сломаны кисти обеих рук, раздроблена в колене правая нога, разбиты череп и лицо, сломаны несколько ребер и т.д.

В ходе опроса выяснилось, что это было покушение на самоубийство. Влюбившись в некую Марию Красновскую, Павел хотел выкупить ее из публичного дома, но не мог найти необходимых для этого 30 рублей. Крестный отец, у которого он попытался занять денег, узнав о профессии Марии, обругал крестника за легкомыслие. Не сумев совладать со своими чувствами, Павел решил покончить с собой и бросился со скалы.



КИПЯТКОМ В ГЛАЗ

10 октября поселянин Байдарского уезда Бекир Беляглоглу и крестьянка Ольга Радионова встретились в Ялте на торжестве у общих знакомых. По какой-то причине они заспорили, и непомерно разъяренная Ольга схватила стоявшую на столе наполненную чайную чашку и плеснула воду в лицо Бекира. А в чашке-то оказался кипяток. Доставленному в больницу татарину врачи оказали всю возможную помощь, но спасти левый глаз не удалось. Бекир ослеп.

ГРАБЁЖ

10 октября на ехавшего по шоссе из Алушты в Симферополь мещанина Матвея Куценко неожиданно напали двое злоумышленников. Куценко попытался оказать сопротивление грабителям, но один из них выстрелил из револьвера. Пуля попала Матвею в правую щеку и, опасаясь за свою жизнь, он был вынужден отдать свой кошелёк.

МЁРТВЫЙ ИЗ МЁРТВОЙ

Совершенно уникальный случай, потрясший многих городских врачей, произошел на днях в Симферополе. Женщина среднего возраста, имя которой не упоминается, родила мертвого ребенка. Казалось бы, что тут необычного – такое бывает, увы, достаточно часто. Но эта женщина родила ребенка через сутки после... своей собственной смерти.

УЗКАЯ СПЕЦИАЛИЗАЦИЯ

На состоявшейся **6 октября** сессии Симферопольского уездного земского собрания был рассмотрен вопрос о работе земской ремесленной школы, расположенной в селе Зуя. Тщательно проанализировав деятельность этого заведения, ревизионная комиссия пришла к выводу, что за 12 лет существования из обучавшихся 111 учеников его закончили только 60 человек. Комиссия сделала вывод, что данная школа должна иметь *«узко-специальный характер, применительно к условиям и потребностям населения»*. Преподавание в ней следует ограничить только тремя ремёслами (кузнечным, колесным и бондарным), а черчение и некоторые другие предметы из учебной программы исключить, как ненужные.

РУБЛЁВЫЙ КЛАД

7 октября, производя окапывание телеграфных столбов на одной из симферопольских улиц, рабочие нашли в земле бумажный рубль. Находка эта примечательна тем, что 3 года назад (когда столб только устанавливали) этот рубль потерял руководивший работами начальник Симферопольской почтово-телеграфной конторы г-н Дмитриев. Тогда недолгие по вечернему времени поиски закончились безрезультатно, а вот теперь «клад» откопали. Порадовавшись неожиданной находке, г-н Дмитриев тут же подарил этот рубль рабочим.

ПЕРЕИМЕНОВАТЬ!

10 октября Государь Император Николай II, ознакомившись с докладом министра народного просвещения России Н.И.Боголепова, милостиво соизволил присвоить Симферопольскому реальному училищу новое наименование. Теперь это учебное заведение будет называться «Симферопольское Императора Николая II реальное училище».

КВАРТИРЫ ДЛЯ ОФИЦЕРОВ

На днях Симферопольская городская управа обратилась к местным домовладельцам с предложением отдать городу в наём жилые помещения, состоящие из 1, 2, 3 и 5 комнат. Эти квартиры будут предложены затем для проживания господам офицерам и членам их семей.

ОШТРАФОВАНЫ

Ялтинские санитарные врачи строго следят за местными торговцами, без жалости штрафуя тех из них, кто пытается сбыть горожанам и приехавшим на отдых людям недоброкачественные товары. Так, за продажу пропавших от долгого хранения сосисок приказчик Пахомов, работающий в магазине на Набережной, был оштрафован на 50 рублей. Такую же сумму заплатит турецкоподданный Айдер Салех-оглу, попытавшийся торговать на базаре гнилыми персиками.

ЭПИДЕМИЯ

Судя по сообщениям из деревни Кадыковки, что расположена близ Балаклавы, там вспыхнула эпидемия дифтерита. Только за четыре октябрьских дня (с 5 по 9 число) эта опасная болезнь сразила в деревне 6 человек, из которых один уже умер.

ВЫБОРЫ ГОЛОВЫ

12 октября в Феодосии состоялось собрание городской думы для выбора нового городского головы. В ходе обсуждения этого вопроса были названы 11 кандидатов, 10 из которых, поблагодарив за доверие, объявили об отказе баллотироваться. Единственным кандидатом остался Леонард Антонович Дуранте, который и стал головой Феодосии. В ходе голосования за него было подано 19 голосов, против – 13.